



FEJÉR VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vizikönyvi szám: 74/6926-13290

Tárgy: Dunaújváros, Névtelen árok 0+000 - 1+684 km szelvények közötti szakasza, valamint a Névtelen árok és a Hankook Kft. telephelye közötti vízvezető árok vízjogi üzemeltetési engedélye

Ügyintéző: Saláta Zoltán

## HATÁROZAT

1. A Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2400 Dunaújváros, Siklói út 372/17 hrsz., KÜJ: 100405536, KSH azonosító: 12888766-3700-113-07) – a továbbiakban: Engedélyes – részére az alábbi feltételek mellett

### vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok a Névtelen árok 0+000 - 1+684 km szelvények közötti szakasza, továbbá a HANKOOK Kft. telephelye és a Névtelen árok közötti árok fenntartására, használatára és üzemeltetésére.

- 1.1. A vízilétesítmények helye: Dunaújváros 331/11, 3332, 3338 és 3342, valamint Rácalmás 011/8, 011/9, 011/10, 011/35, 011/36, 011/37, 011/38, 011/39, 011/40, 011/41 és 042 helyrajzi számú ingatlanok.
- 1.2. Az üzemeltetés jogcíme: üzemeltetési szerződés.
- 1.3. Vízügyi objektumazonosítók (VOR kódok):

VOR	Objektum név	Objektum típus
AUZ928	Dunaújváros, Névtelen-árok	Vízfolyás
AUZ930	Dunaújváros, Hankook telephely vízvezető árka	Vízfolyás
AUK110	Rácalmási Duna 0+920 Névtelen árok	Vízterhelési pont – Felszíni vízbevezetési hely

2. **Tárgyi vízilétesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők és egyéb adatok szerint üzemeltethetők:**

2.1. **Névtelen árok**

- befogadó: Duna jobbpart

- mértékadó vízhozam:  $Q_{1\%} = 3,0 \text{ m}^3/\text{s}$
- az árok hossza: 1684,0 m
- havária tározóként funkcionáló mederkiszélesedés helye:  
0+127,54 - 0+282,51 km szelvények között
- mederfenék szélesség: 0,5 m
- fenékesés: 2,0 - 12,0 ‰
- rézsűhajlás: 1:1,5
- mederburkolat: 40×40×10 cm-es mederlap betonba rakva (2 lap magasságig), felette füvesített földmeder.

#### Műtárgyak:

Sor-szám	Műtárgy neve	Szelvényszám	Küszöbszint [mBf.]		Hossz [m]
			alvízi	felvízi	
1.	DN 1000 műanyag áteresztő	0+000 - 0+061,3	96,42	97,96	61,26
2.	fenéklépcső	0+080,6	98,97	99,01	2,50
3.	fenéklépcső	0+098,7	101,31	102,29	2,00
4.	fenéklépcső	0+118	102,39	103,20	1,70
5.	ún. havária tározó DN 1200 beton leeresztő műtárgya	0+120,3 - 0+127,5	103,24	103,50	7,20
6.	fenéklépcső	0+350,9	108,58	109,39	2,1
7.	fenéklépcső	0+429,8	111,43	112,60	2,2
8.	fenéklépcső	0+457,2	113,10	114,11	1,8
9.	fenéklépcső	0+559,1	115,80	116,11	1,0
10.	fenéklépcső	0+597,3	117,17	117,21	2,0
11.	fenéklépcső	0+614,2	117,96	118,78	2,2
12.	fenéklépcső	0+631,9	118,88	119,81	1,8
13.	fenéklépcső	1+014	122,58	122,92	1,8
14.	fenéklépcső	1+257,1	126,2	126,54	1,8
15.	áteresztő	1+289,8 - 1+297	127,06	127,18	7,2
16.	fenéklépcső	1+301,8	127,54	127,85	1,8
17.	fenéklépcső	1+624,6	130,93	131,35	1,8
18.	vb. lemez átjáró	1+630,7 - 1+645,7	132,15	132,48	15,0

#### 2.2. Névtelen árok és a Hankook Kft. telephelye közötti vízvezető árok

- befogadó: Névtelen árok 1+684 km szelvénye
- hossza: 160,0 m
- fenékszélesség: 1,00 - 1,60 m
- fenékesés: 3,75 ‰
- rézsűhajlás: 1:1,5
- mederburkolat: 40×40×10 cm-es mederlap betonba rakva (2 lap magasságig), felette füvesített földmeder

### 3. Vízügyi és vízvédelmi előírások:

- 3.1. Az árkok medrének rendszeres fenntartásáról gondoskodni kell:
  - uszadékok, lerakódott hordalék eltávolítása (különös tekintettel a műtárgyak környezetében);
  - a burkolt meder feletti füvesített rézsűk kaszálása, gyomtalanítása.
- 3.2. A műtárgyak és a meder állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az észlelt hibák, rongálódások kijavítására, illetve helyreállítására a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.
- 3.3. Az ún. havária tározóba 81,3 % eséssel érkezik be a víz, ezért a káros kimosódások elkerülése érdekében e rendkívül nagy esésű mederszakaszt kőszerűvel kell biztosítani.
- 3.4. Az ún. havária tározó leeresztő műtárgyát nyitott állapotban kell tartani, kivéve, ha a Hankook Kft. telephelyéről valamilyen szennyező anyag érkezik a vízfolyáson. Ebben az esetben a zsilip zárásával a szennyezés lokalizálható. A műtárgy felvízi végénél összegyülekező uszadékokat rendszeresen el kell távolítani.
- 3.5. A Névtelen árkon keresztül a Duna folyamba vezetett vizek minőségére az alábbi kibocsátási határértékeket állapítom meg:

Sor-szám	Megnevezés	Kibocsátási határérték
1.	pH	6 - 9,5
	<i>Szennyező anyagok</i>	<i>Határérték [mg/l]</i>
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI <sub>k</sub> )	150
3.	Biokémiai oxigénigény (BOI <sub>5</sub> )	50
4.	Összes szerves nitrogén	50
5.	Összes foszfor	10
7.	Összes lebegőanyag	200
8.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	10

### 4. A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály FE/KTF/13957-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában rögzített előírások betartandók:

- 4.1. A vízfolyás hosszirányú átjárhatóságát folyamatosan biztosítani kell, így a vízfolyás, a vízfolyáson kialakított műtárgyak üzemeltetését ezen szempont szerint kell végezni.
- 4.2. A nádasok, cserjék, fák – mint a védett madarak fészkelőhelyének és a vízfolyás ökológiai kapcsolattartó képességét elősegítő elemek – irtása, kivágása csak a műszakilag indokolt mértékben lehetséges (az idegenhonos, invazív fajok a költési időszakon kívül eltávolíthatók).
- 4.3. A nádasok, cserjék, fák (fentieknek megfelelő mértékű) kivágását, irtását alapvetően a költési időszakon kívülre (tehát a március 15. és augusztus 15. közötti időszakon kívülre) kell ütemezni.
- 4.4. Száraz nádasok, rézsűoldalak égetése tilos.

- 4.5. A fenntartás során a vizekre és a vízben élő szervezetekre veszélyes anyagokat tartalmazó gyomirtószerek használata nem megengedett.
  - 4.6. Amennyiben műszaki, vízfolyás-fenntartási szempontból az nem feltétlenül indokolt, alapvetően kerülni kell a kétoldali fenntartó sáv kialakítását, mert az a vízfolyás mesterséges jellegét erősíti, a vízfolyás ökológiai kapcsolattartó képességét csökkenti.
  - 4.7. Amennyiben a fenntartás során iszapeltávolítás vagy mederkotrás válik szükségessé, ezen munkálatokat alapvetően a szaporodási és a téli nyugalmi időszakon kívülre, azaz augusztus 1-től november 1-ig terjedő időszakra kell ütemezni.
  - 4.8. A kikotort iszap gyommentesítéséről a beruházás utáni években rendszeresen gondoskodni szükséges (kaszálás és/vagy gyeptelepítés útján).
  - 4.9. A kikotort iszapot úgy kell elhelyezni, illetve rendezni, hogy a vízfolyás parti sávjának és mederrézsűjének kaszálással történő fenntartását ne akadályozza.
  - 4.10. Kikotort iszap természetközeli állapotú gyepterületeken nem teríthető szét.
  - 4.11. Kétoldalról történő kotrás csak azon szakaszokon végezhető, ahol a vízfolyás keresztzelvénye az egy oldalról (vagy mederből) történő kotrást nem teszi lehetővé.
  - 4.12. A fenntartási kotrással érintett, hosszabb szakaszokon (akár a meder szegélyzónájában) meg kell vizsgálni kíméleti sávok, vagyis a mederben jelenleg meglévő mocsárnövényzet részbeni meghagyásának lehetőségét az újratelepedési, illetve a regenerációs folyamatok elősegítésére. Amennyiben ennek műszaki szempontból akadálya nincs, az egyes fenntartási munkák során ezen kíméleti sávok érintetlenül hagyása szükséges.
  - 4.13. Védett növényfajok vagy állatfajok élőhelyeként szolgáló mederszakaszok vizét teljes mértékben leengedni nem lehet, a fennmaradáshoz, átteleléshez szükséges vízmennyiséget a beruházás során állandó jelleggel biztosítani kell.
  - 4.14. Amennyiben a fenntartási tevékenység védett növényfaj élőhelyét közvetlenül érinti, azaz olyan fenntartási munka tervezett, amely ezen egyedek károsításával, megsemmisítésével járna, az egyedek áttelepítésére tervet kell készíteni. Az áttelepítéshez természetvédelmi hatósági engedély szükséges .
  - 4.15. Az esetlegesen fejlesztendő, vízfolyás melletti fás szárú növényállományt nem invazív, őshonos, tájhonos és termőhelyhez illeszkedő fajokból kell kiválasztani.
  - 4.16. A patak mentén már jelenlévő inváziós növényfajok további terjedésének megakadályozása különösen indokolt az üzemeltetés alatt.
  - 4.17. A hosszabb szakaszt érintő, nagyobb beavatkozással járó fenntartási munkálatok esetében javasolt a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal történő előzetes egyeztetés a természeti értékekben okozott károk minimalizálása céljából.
5. **A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 008977-0004/2023. ügyiratszámú befogadói hozzájárulásában foglaltak betartandók.**
6. **Egyéb előírások, kikötések:**
- 6.1. Engedélyes köteles:

- a) Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.
  - b) A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani.
  - c) Az üzemeltetett létesítmény állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
  - d) Az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
    - az engedélyes személyében bekövetkezett változást;
    - az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változtatást, valamint az üzemeltetést érintő akadályt.
  - e) Az engedélyes személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt az új üzemeltetőnek átadni.
- 6.2. Az új üzemeltetőnek az engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérnie, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a létesítményt a jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.
7. A vízilétesítményt a III. felüyeleti kategóriába sorolom.
8. Engedélyem 2024. december 31-ig hatályos.
9. Elrendelem, hogy jelen határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján megállapítható jogokat és kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

Továbbá elrendelem a 74/4639-13290 vízikönyvi számú anyag áthelyezését a 74/6926-13290 vízikönyvi számra.

10. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
11. Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett, de a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezést a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság bírálja el. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben felsorolt szervek, szervezetek kizárólag elektronikus úton, a törvényben meghatározottak szerint nyújthatnak be fellebbezést. Az elektronikus ügyintézésre nem kötelezettek két példányban postai úton terjeszthetnek elő fellebbezést.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A fellebbezési eljárás díját a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell

tüntetni a befizető nevét és címét. Az átutalási bizonylatot a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

## INDOKOLÁS

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 14707/2008. ügyszámú és 93954/2010. iktatószámú határozattal adott vízjogi üzemeltetési engedélyt a Dunaújváros és Rácalmás közigazgatási területén lévő Névtelen árok 0+000 km és 1+684 km szelvények közötti szakasza, továbbá a Hankook Tire Magyarország Gyártó és Kereskedelmi Kft. telephelye és a Névtelen árok közötti árok fenntartására, használatára és üzemeltetésére.

Az engedély érvényességi ideje 2017. január 1-jén lejárt, ezért a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Kft. megbízásából az EHS Focus Tanácsadó és Szolgáltató Kft. képviseletében eljáró Varga Viktória 2023. október 27-én kérelmet nyújtott be a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz az új vízjogi üzemeltetési engedély kiadása tárgyában. A kérelemhez csatolásra került egyebek mellett a vízilétesítmények műszaki adatait tartalmazó tervezői nyilatkozat, az üzemeltetési szabályzat, az üzemeltetési szerződés, a vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat, valamint a befogadói hozzájárulás.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: DíjRend.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a DíjRend. 1. mellékletében meghatározott vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárásokért. A DíjRend. 5. § (4) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Tekintettel arra, hogy a kérelemhez nem került csatolásra az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetését igazoló bizonylat, és egyéb tekintetben is a beadvány kiegészítésre szorult, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján a 35700/8861-3/2023.ált. iktatószámú végzésben hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt, a teljesítés határidejének megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatás mellett. A hiányzó dokumentumok benyújtásra kerültek hatóságomhoz.

A Dr. Somody Anikó által 2023 júniusában kiadott tervezői nyilatkozatban foglaltak alapján megállapítható, hogy a 14707/2008. ügyszámú és 93954/2010. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély kiadása óta nem történt változás sem a vízilétesítmények műszaki paraméterei, sem az általuk érintett ingatlanok helyrajzi számának vonatkozásában. A nyilatkozatban rögzítésre került, hogy „a vízilétesítmények megfelelnek a vonatkozó vízgazdálkodási, környezetvédelmi, műszaki jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.”

A benyújtott dokumentációt mellékelve az ügyben érintett szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése és a Rendelet 1. melléklete alapján szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály 2023. november 15-én kiadott, FE/KTF/13957-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához a

határozatom 4. pontjában rögzített előírásokkal járult hozzá, egyúttal felhívta a figyelmet arra, hogy a szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít, és ellene önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatósági döntés indokolása a következő volt:

„A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/8861-4/2023.ált. iktatószámú végzésében kérte a Fejér Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Kérelmező) részére a Névtelen árok 0+000 - 1+684 km szelvények közötti szakasza, valamint a Névtelen árok és a Hankook Kft. telephelye közötti vízelvezető árok vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. sora alapján.

A megkereséshez csatolta a Dr. Somody Anikó tervező által 2023. júniusban elkészített tervezői nyilatkozatot, valamint a Kérelmező és a Dunaújváros MJV Önkormányzata között - 2023. március 29. napján - létrejött üzemeltetési szerződést.

A rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Névtelen árok 0+000 km és a 0+630 km szelvények közötti szakaszának rekonstrukciójára Dunaújváros MJV Önkormányzata a 21689/2003. számú, majd 26596/2005. ügy- és 24831/2006. iktatószámú határozattal módosított 21049/2001. számú határozattal kapott vízjogi létesítési engedélyt. A rekonstrukciós munkák célja az árok érintett szakaszán a vízelvezető képesség helyreállítása volt a lefolyási viszonyok megváltozásának megfelelően.

Az engedélyezett felújítás során mederfenék süllyesztés és fenékesés csökkentés valósult meg, továbbá az elégtelen átmérőjű átereszek helyett új, megfelelő áteresztő képességűek épültek.

A Névtelen árok 0+630 km és a 1+684 km szelvények közötti szakaszának mederrendezésére – szintén Dunaújváros MJV Önkormányzata 23459/2006. ügy- és 8284/2007. iktatószámú határozatban kapott vízjogi létesítési engedélyt. A mederrendezésre azért volt szükség, mert a Névtelen árok 0+630 km szelvénye felett a kiépített vízelvezető meder nem volt megfelelően kialakítva, így a lefolyó vizek a völgyfenéken jutottak el az árokig.

A Hankook Tire Magyarország Kft. telephelye (rácalmási gumibroncs gyár) és a Névtelen árok közötti vízelvezető árok kiépítésére 10494/2006. ügy- és 71206/2006. iktatószámú határozattal kapott vízjogi létesítési engedélyt szintén Dunaújváros MJV Önkormányzata. A tervezett munkák célja a telephely csapadékvizeinek, valamint a Hankook Kft. tisztított technológiai szennyvizeinek megfelelő elvezetése volt a Névtelen árokig.

A Hankook Tire Magyarország Kft. Rácalmás nagyközség külterületén épült gumibroncs gyár szennyvíztisztító telepe a 35700/8704-9/2020.ált. iktatószámú, a 35700/3576-6/2016.ált. iktatószámú, a 35700/141/2016.ált. iktatószámú, valamint a 2047/2012. ügy- és 39128/2012. iktatószámú határozatokkal módosított 26994/2007. ügy- és 65212/2011. iktatószámú határozattal kijavított, 26994/2007. ügyszámú és 100082/2010. iktatószámú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, melyben meghatározásra kerültek a Névtelen árokba vezetett tisztított technológiai szennyvizeinek kibocsátási határértékei. Az engedély érvényességi ideje 2025. december 1. A Névtelen árok befogadója a Duna 1580,5 fkm szelvénye, amely terület a (HUDI20034 területkódú) Duna és ártere kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területhez, továbbá az

országos ökológiai hálózat részét képező ökológiai folyosóhoz tartozik.

A Hankook Tire Magyarország Kft. a Rácalmás, Hankook tér 1. szám (Rácalmás, 053/9 hrsz.) alatti telephelyén folytatott gumiabroncs gyártási tevékenységre vonatkozóan FE/KTF/9253-8/2023. ügyiratszámom kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi működési engedélyben rögzítésre kerültek a Névtelen árokba vezetett tisztított technológiai szennyvízre, valamint a tisztított csapadékvízre vonatkozó kibocsátási határértékek a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/6023-1/2023. ált. iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalása alapján.

A jelen eljárás tárgyát képező vízelvezítési műhelyek a 14707/2008. ügy- és 93954/2010. iktatószámú határozatban kaptak vízjogi üzemeltetési engedélyt, amelynek érvényességi ideje 2017. január 1. napján lejárt.

A tárgyi létesítmények az alábbi főbb műszaki adatai:

#### Névtelen árok

- befogadó: Duna jobbpart.
- mértékadó vízhozam:  $Q_{1\%} = 3,0 \text{ m}^3/\text{s}$ .
- az árok hossza: 1684,0 m.
- havária tározóként funkcionáló mederkiszélesedés helye: 0+127,54 - 0+282,51 km szelvények között.
- mederfenék szélesség: 0,5 m.
- fenékesés: 2,0 - 12,0 ‰.
- rézsűhajlás: 1:1,5.
- mederburkolat: 40 × 40 × 10 cm-es mederlap betonba rakva (2 lap magasságig), felette füvesített földmeder.

#### **Beépített műtárgyak:**

- |   |                   |
|---|-------------------|
| - DN 1000 műanyag áteresztő                           | 0+000 - 0+061,3   |
| - fenéklépcső   | 0+080,6           |
| - fenéklépcső   | 0+098,7           |
| - fenéklépcső   | 0+118             |
| - ún. havária tározó DN 1200 beton leeresztő műtárgya | 0+120,3 - 0+127,5 |
| - fenéklépcső   | 0+350,9           |
| - fenéklépcső   | 0+429,8           |
| - fenéklépcső   | 0+457,2           |
| - fenéklépcső   | 0+559,1           |
| - fenéklépcső   | 0+597,3           |
| - fenéklépcső   | 0+614,2           |
| - fenéklépcső   | 0+631,9           |
| - fenéklépcső   | 1+014             |
| - fenéklépcső   | 1+257,1           |
| - áteresztő   | 1+289,8 - 1+297   |
| - fenéklépcső   | 1+301,8           |
| - fenéklépcső   | 1+624,6           |
| - vb. lemez átjáró                                    | 1+630,7 - 1+645,7 |

#### Névtelen árok és a Hankook Kft. telephelye közötti vízelvezető árok

- befogadó: Névtelen árok 1+684 km szelvénye
- hossza: 160,0 m
- fenékszélesség: 1,00 - 1,60 m
- fenékesés: 3,75 ‰
- rézsűhajlás: 1:1,5
- mederburkolat: 40 × 40 × 10 cm-es mederlap betonba rakva (2 lap magasságig), felette füvesített földmeder.

A vízáteremtőhelyek helye: a Dunaújváros, 331/11; 3332; 3338; és 3342 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a Rácalmás, 011/8; 011/9; 011/10; 011/35; 011/36; 011/37-41 és 042 hrsz.-ú ingatlanok.

A kérelemben megjelölt vízfolyás nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek vagy az ökológiai hálózat elemeinek.

A vízfolyást kísérő területek – a vízfolyás hosszára is figyelemmel – többféle területhasználat alatt állnak, ennek megfelelően különböző természetességi állapotúak. A vízfolyás mellett egyaránt megtalálhatók a belterületi, külterületi területek, mezőgazdasági területek, keskenyebb sávban kísérő, természetközeli nedves gyepterületek, nagyobb szakaszon erdőterületek.

A vízfolyás vízvezetési funkcióját úgy kell fenntartani, hogy az a lehető legnagyobb mértékben megőrizze jelenlegi ökológiai szerepét (és esetlegesen természetességi és ökológiai állapota javítható legyen). A vízfolyást kísérő növényállomány további megőrzése, esetleges további fejlesztése a pozitív tájformáláshoz is hozzájárul, és a táj esztétikai értékeinek növelését szolgálja.

Fentiek alapján táj- és természetvédelmi szempontból a vízfolyást kísérő növényállomány részbeni megtartását, illetve az üzemeltetéshez, fenntartáshoz szükséges munkálatok módjának és idejének szabályozását tartottuk szükségesnek. A parti nádasok, cserjék és fák költési időszakon kívülre ütemezett kivágásával, irtásával a védett madarak szaporodásának veszélyeztetése és zavarása elkerülhető. Amennyiben az időszakosan szükségessé váló iszapeltávolítás és mederkotrás a szaporodási és a téli nyugalmi időszakon kívülre esik, a kételtűek és hullók veszélyeztetése szintén elkerülhető.

Az előírások az előbbi szempontok alapján és a vízfolyás ökológiai kapcsolattartó képességének megőrzése érdekében a természet védelméről szóló 1996. LIII. törvény 16. § (5) bekezdése, a 42. § (1) bekezdése, a 43. § (1) bekezdése, a 8. § (4) bekezdése, a 18. § (4) bekezdése alapján kerültek megfogalmazásra.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a vízfolyás vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadása környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környezetkárosítást, ezért a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához a szakhatósági hozzájárulást a fenti kikötésekkel megadom.

Jelen szakhatósági eljárás mentes a díjfizetési kötelezettség alól.

Felhívom a figyelmet, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése értelmében a határozat indokolásában a szakhatósági állásfoglalás indokolását is szerepeltetni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljárást

befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági állásfoglalást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (5) bekezdése szerint, az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. sora alapján adtam meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. sora szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedtem.”

Fentiek figyelembevételével az új vízjogi üzemeltetési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) bekezdése alapján, a törvény 29. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. §-ában foglaltakra figyelemmel megadtam.

Határozatom 1. pontjában feltüntettem az Engedélyes nevét és azonosító adatait.

A határozat 1.1. pontja tartalmazza a vízilétesítmény helyét, a 2. pontja pedig azok főbb műszaki és egyéb adatait.

Az 1.2. pontban rögzítettem az üzemeltetés jogcímét. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023 márciusában üzemeltetési szerződést kötött a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Kft-vel a vízgazdálkodási feladatok ellátására 2024. december 31-ig.

A Vhr. 1/B. § (4) bekezdés f) pontja alapján a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2023. május 23-án obj-000451-0002/2023 ügyiratszámom vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot adott. A nyilatkozatban megadott azonosítók határozatom 1.3. pontjában szerepelnek.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő, és az ingatlan-nyilvántartásban Dunaújváros 3374 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan, továbbá a Duna meder vagyongazdálkodója, befogadói hozzájárulását 2023. október 27-én adta meg, 008977-0004/2023 ügyiratszámom. Az abban foglaltak betartására vonatkozó kötelezettséget az 5. pontban írtam elő. A befogadó hozzájárulás tartalmazta az AUK110 vízügyi objektumazonosítót is, ezért azt rögzítettem a határozat 1.3. pontjában.

A vízügyi előírások és az egyéb, üzemeltetésre vonatkozó előírások a Vhr. 5. § (4) bekezdése alapján kerültek rögzítésre.

A Duna folyamba vezetett vizek minőségére vonatkozóan a 3.5. pontban kibocsátási határértékeket állapítottam meg, tekintettel a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. és 25. §-ára. A határértékek a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti 4. *Általános védettségi kategória befogadói*-ra vonatkozó területi határértékek figyelembevételével kerültek előírásra.

A Vhr. 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. melléklete alapján elvégeztem a vízellátási létesítmények felügyeleti kategóriába sorolását, amelynek értelmében a létesítmények ellenőrzését a vízügyi hatóság a III. felügyeleti kategóriára vonatkozó gyakorisággal – ötévenként – végzi.

Az engedély időbeli hatályát az üzemeltetési szerződés érvényességi idejével összhangban állapítottam meg. **Amennyiben az üzemeltetésre jogosító szerződés meghosszabbításra kerül, kérhető a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása a Vhr. 5. § (5) bekezdése alapján.**

A jogszabály alapján megállapítható jogok és kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok e-vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a Vhr. 22. § (2)-(3) bekezdése alapján rendelkeztem. Egyúttal a 93954/2010. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély mellékletét képező 74/4639-13290 vízikönyvi számú anyag 74/6926-13290 vízikönyvi szám alá történő áthelyezéséről is intézkedtem.

A tárgyi hatósági eljárás megindításáról szóló értesítés elektronikus levél útján megküldésre került a nyilvántartásba vett civil szervezetek részére. Az eljárás során vízügyi, illetve vízvédelmi érdekek képviselőit alakult társadalmi szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát – a szervezet alapszabályának és a nyilvántartásba vételéről szóló bírósági végzésének hatóságomhoz történő benyújtásával – nem jelentette be.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézés a jelen döntés közzétételével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A határozatommal szemben az Ákr. 112. §-a és 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a alapján biztosítottam fellebbezési lehetőséget. A fellebbezés előterjesztésének határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdésével összhangban határoztam meg.

A DíjRend. 1. melléklete 2.1. pontjának a) alpontja szerint a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke vízrendezés esetében – 10 millió forint bruttó beruházási költség alatt – 200.000,- forint.

A DíjRend. 1. mellékletének 6. pontja alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás szolgáltatási díja a vízjogi létesítési engedélyre megállapított díjtétel 80 %-a, jelen esetben 160.000,- forint.

Kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját hiánypótlási felhívásomra megfizette.

A DíjRend. 3. § (1) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárás díja a DíjRend. 1. mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a, tehát tárgyi ügyben 80.000,- forint.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a Vgtv. 28. § (2) bekezdése és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Kelt: Székesfehérvár, *elektronikus bélyegző szerint*.

**Magosi Lajos tő. ezredes**  
igazgató  
helyett és nevében

**Maincz Tamás**  
hatósági szolgálatvezető-helyettes

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35700/8861-7/2023.ált.